



¿Para quién es la residencia de mayores? Julio

En nuestro programa electoral veníamos insistiendo en la necesidad de contar urgentemente con una Residencia pública para nuestros mayores, habida cuenta de la carencia de plazas a precios asequibles para muchas familias y por ello apoyamos la cesión de una parcela de nuestro patrimonio para la construcción de esa Residencia.

Los vecinos, a través del Ayuntamiento, dedicamos a esa iniciativa, entre suelo y su construcción cerca de dos mil millones de pesetas, descartando el cederle el suelo a la Comunidad de Madrid para que fuese ésta la que construyese y explotase la Residencia, con el razonamiento de que no garantizaba que las plazas de dicha Residencia fuesen para nuestros vecinos.

Plazas explotadas por la empresa

A punto de concluirse la construcción de la Residencia nos encontramos con la sorpresa de que para su gestión, se decide por el Consejo de Pammasa, con el voto en contra de este Grupo, que de las 138 plazas con las que cuenta, 100 sean explotadas libremente por la empresa, fijando precios de mercado y libre de control municipal en cuanto a el empadronamiento de los futuros usuarios. De las 38 plazas controladas por el Ayuntamiento 8 serán gratuitas y las 30 restantes el Ayuntamiento pagará al concesionario unos 1.800 euros (300.000.-Pts.-) mensuales por cada una de ellas, fijando posteriormente en unas bases cuales serán las aportaciones de los vecinos que las disfruten.

Es decir que los dos mil millones de esfuerzo de los majariegos no tienen otra contrapartida que disponer de 38 plazas en habitaciones dobles o sencillas compartiendo baño, a un precio pactado. Esto es debido a que, a última hora, han decidido recuperar parte de la inversión hipotecando la residencia e imponiendo un canon al futuro explotador.

Para ese viaje no se necesitaban alforjas, hubiese sido más fácil vender la parcela a la iniciativa privada (10.000 m²), olvidarnos de su construcción y concertar plazas con el dinero que nos ahorrábamos y el que obteníamos de la venta. El resultado hubiese sido mucho mejor en cuanto al número de plazas con las que podríamos contar para nuestros vecinos.

Sin solución a los problemas

No se entiende como PAMMASA, que es la que canaliza la operación, puede plantearse ésta con carácter exclusivamente economicista, olvidándose del fin primordial de dar solución a los problemas de nuestros mayores y sin embargo enterrar miles de millones en actividades y obras que en puridad no nos corresponden: accesos al siempre futuro



hospital Puerta de Hierro, M-50, alquiler de edificios para Juzgados y consultas médicas, etc. etc.

El resultado como se ve no puede ser más pobre ni más desalentador para quienes esperaban como agua de mayo la Residencia pública de la 3ª Edad. Con este final no podemos estar de acuerdo de ninguna manera y desde luego este no era el espíritu con que se votó en el Pleno la construcción de nuestra Residencia.

¿CUÁNTO TENDRÍAN QUE COBRAR LAS EMPRESAS QUE COMPRAN EL SUELO Y CONSTRUYEN POR SU CUENTA UNA RESIDENCIA PRIVADA?. CURIOSAMENTE COBRAN LO MISMO.